

REPORT 2022 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI SCUOLA DEL DESIGN

**COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI STUDENTI
SCUOLA DEL DESIGN**
POLITECNICO DI MILANO

PRESIDENTE
UMBERTO TOLINO
VICE-PRESIDENTE
SOFIA BONI

DOCENTI
MARCO AJOVALASIT
CHIARA COLOMBI
BARBARA DI PRETE
VENERE FERRARO

STUDENTI
GIULIA D'ALEO
LAURA GIORDANO
MADDALENA MILANESI
MARCO TINTORI

LA SCUOLA	3
Commissione paritetica docenti studenti	4
I CORSI DI STUDIO	11
Laurea triennale	12
Corso di Laurea in Design della Comunicazione	
Corso di Laurea in Design degli Interni	
Corso di Laurea in Design della Moda	
Corso di Laurea in Design del Prodotto Industriale	
Laurea magistrale	20
Corso di Laurea Magistrale in Design della Comunicazione	
Corso di Laurea Magistrale in Interior and Spatial Design	
Corso di Laurea Magistrale in Design for the Fashion System	
Corso di Laurea Magistrale in Design & Engineering	
Corso di Laurea Magistrale Integrated Product Design	
Corso di Laurea Magistrale in Product Service System Design	
Corso di Laurea Magistrale in Digital and Interaction Design	
Azioni di interesse per tutti i CdS della Scuola	35
L'ATENEO	36

LA SCUOLA

REPORT

2022

COMMISSIONE

PARITETICA

DOCENTI

STUDENTI

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componenti effettivi

DOCENTI: Umberto Tolino (Presidente), Marco Ajovalasit, Chiara Colombi, Barbara Di Prete, Venere Ferraro

STUDENTI: Sofia Boni (Vice Presidente), Giulia D'Aleo, Maddalena Milanese, Laura Giordano, Marco Tintori

Il mix docenti studenti ha consentito di ottenere un'adeguata rappresentanza per ogni CdS afferente alla Scuola, a loro si sono aggiunte le colleghe dell'amministrazione di Scuola: Filomena di Gennaro e Gloria Sironi.

Per la preparazione della relazione annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

1 Aprile – Incontro preliminare con Presidio AVA

Primo incontro con il Presidio AVA per conoscere le nuove composizioni delle CPDS di Ateneo e per avviare un primo ragionamento su azioni da intraprendere collettivamente.

14 luglio – Incontro operativo di scambio con Presidio AVA

Secondo incontro collettivo con la finalità di esporre alcune proposte per la valorizzazione del lavoro delle CPDS all'interno delle Scuole del Politecnico di Milano. Spunti su modalità e nuovi strumenti di comunicazione verso studenti e studentesse.

28 settembre – Incontro preliminare di presentazione della nuova composizione della CPDS

Prima riunione ufficiale della CPDS della Scuola del Design in parte rinnovata.

Dopo una prima descrizione del lavoro e la presentazione del nuovo presidente, si sono ricomposti i gruppi di analisi docenti / studenti. Si sono anche avviati i primi ragionamenti su temi più generali di Scuola che ha visto un cambio di Preside, Vice Preside e la creazione di un nuovo organo di Consulta.

25 ottobre – Presentazione Cruscotto PowerBI Corsi di Studio, Incontro su MS Teams

Presentazione dei contenuti e degli strumenti a supporto della CPDS per la stesura della relazione 2022. In particolare dai dati del report sulla Customer Satisfaction di Ateneo sono emersi alcuni spunti di riflessione.

3 novembre – avvio lavori sui riesami dei corsi di studio della Scuola del Design

Incontro operativo su una prima analisi, la distribuzione dei riesami ricevuti e la scelta del programma di lavoro della CPDS. Si sono stabilite le successive date per gli incontri di verifica e le scadenze previste. Inoltre si sono organizzati anche alcuni momenti di confronto più specifici per la parte di relazione dedicata alle azioni di miglioramento della Scuola del Design.

17 novembre – Focus relazione di Scuola e Ateneo

Il presidente con le dott.sse Sironi, Di Gennaro, le studentesse D'Aleo e Milanese, avvia il lavoro di indagine e aggiornamento delle azioni di Scuola e l'analisi della percezione dei servizi di Ateneo da parte degli studenti di Design. Si sono distribuiti diversi compiti, cercando di coinvolgere anche altre persone dello staff di Scuola per un punto di vista più ampio.

23 novembre – Primo incontro di verifica sui riesami dei corsi di studio della Scuola del Design

Il primo incontro di verifica dei lavori della CPDS ha portato alla luce alcune ricorrenze nell'analisi dei riesami dei corsi di studio. Stabilite alcune buone pratiche di stesura, è stata fissata una seconda data di finalizzazione del lavoro.

30 novembre – Incontro di lavoro con lo staff della Scuola e le rappresentanze studentesche

Il presidente con le dott.sse Sironi, Di Gennaro e i rappresentanti degli studenti, procede nella stesura della relazione di Scuola e Ateneo, affidando l'analisi di alcune azioni a singole responsabilità. Il completamento di questa parte si è rimandato a un ulteriore incontro.

14 dicembre – Incontro di verifica e finalizzazione della relazione 2022

In questo incontro di verifica finale della CPDS sono state commentate le parti relative alla relazione di Scuola e Ateneo ed è stato chiesto di evidenziare eventuali dubbi emersi nella stesura dei paragrafi riferiti ai singoli CdS. Il documento complessivo sarà riletto e revisionato da tutti i componenti della CPDS prima dell'impaginazione e dell'invio al Presidio AVA.

1. LA SCUOLA

1.1 Stato di attuazione delle azioni di miglioramento proposte o in corso nella relazione cpds del 2021

Identificativo	01 (Azione programmata nel 2020)
Azioni da intraprendere	<u>Configurazioni delle aule per laboratori di progetto</u> : risultano ancora problemi legati alla configurazione delle aule destinate alle attività laboratoriali che necessitano di allestimenti particolari per facilitare le attività di lavoro, le presentazioni in gruppo o condivise, l'esposizione degli elaborati per le valutazioni e le fasi di revisione. A tale scopo si ritiene necessario identificare un gruppo di lavoro che coinvolga gli uffici preposti e una rappresentanza della Scuola per progettare gli allestimenti d'aula più opportuni e versatili. Sempre di più, infatti, come evidenziato anche dalle attività di didattica innovativa in co-tutela con le aziende, risulta necessario poter utilizzare spazi con allestimenti modificabili e configurazioni particolari: spazi attrezzati in base alle attività, con un'adeguata dotazione di prese elettriche per i computer durante le attività laboratoriali, un'efficace connessione alla rete internet e la possibilità di dotare le stesse aule di aree per lo stoccaggio di modelli e prototipi realizzati.
Come/Chi/Risorse	Scuola, ASICT, AGIS
Tempi di attuazione	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	CONCLUSA ma da considerarsi una base per future integrazioni. È stato effettuato l'allestimento delle aule dedicate ai laboratori con pannelli per l'affissione di tavole progettuali e output degli studenti. I pannelli sono anche utilizzabili per la scrittura (con opportuni pennarelli) per consentire momenti di progettazione e brainstorming condivisi. Nell'aula B2.1.6 è stata sperimentata l'installazione di prese elettriche in apposite torri posizionate in punti strategici con connessione a soffitto.
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2022/23 attraverso i questionari di valutazione sulla qualità delle aule. Inoltre le rappresentanze degli studenti potranno raccogliere ulteriori riscontri direttamente dagli studenti in aula.

Identificativo	02 (Azione programmata nel 2020)
Azioni da intraprendere	<u>Servizio microonde</u> : In merito alla segnalazione nella relazione della CPDS dello 2020 anno sono state identificate nuove aree per l'uso dei microonde per riscaldare i pasti come evidenziato dalla lettera del Direttore Generale del 2 luglio 2020. Per il momento non sono state rese disponibili, si suppone per gli ingenti lavori di sistemazione delle aule che hanno concentrato le attività dell'area preposta alla realizzazione.
Come/Chi/Risorse	Campus Life
Tempi di attuazione	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	CONCLUSA Sono stati posizionati dei microonde al piano -1 dell'edificio B2 in prossimità degli Open Lab. dovrebbero venire aggiunti altri due o tre microonde di fianco alla nuova aula studio che sta venendo ultimata al piano terra dell'edificio B4. Si segnala che andrebbe anche verificato il mantenimento dell'igiene degli stessi da parte degli studenti. Si potrebbe ipotizzare l'aggiunta di elementi informativi per guidare gli utenti su come mantenere l'interno dei microonde pulito (per esempio lasciando appoggiato il coperchio sul contenitore durante il riscaldamento del cibo).
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2022/23 attraverso il report di valutazione sulla qualità degli spazi del campus. Inoltre le rappresentanze degli studenti potranno raccogliere ulteriori riscontri direttamente dagli studenti che utilizzano il servizio.

Identificativo	03 (Azione programmata nel 2021)
Azioni da intraprendere	<u>Ottimizzare corsi a scelta</u> : Dopo l'analisi dell'offerta formativa, si rende necessaria una riduzione del paniere dei corsi a scelta, identificando le tematiche maggiormente caratterizzanti i percorsi di studio in Design. Il grande numero di corsi ha talvolta disorientato gli studenti frammentando le adesioni e portando a valutazioni basse.
Come/Chi/Risorse	Scuola, Corsi di Studio, Uffici di presidenza.
Tempi di attuazione	A.A. 2022-23
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>IN CORSO</p> <p>Per l'anno accademico 2022/'23 sono stati disattivati 6 corsi a scelta erogati al 3° anno del primo livello, otto corsi a scelta di Magistrale (offerta al 1° e 2° anno). Tali insegnamenti sono stati individuati tra quelli con opinione degli studenti bassa e numero di prime opzioni di studenti molto bassa. Al primo livello non si sono operate nuove attivazioni mentre in LM sono stati inseriti nell'offerta gli insegnamenti relativi ai percorsi Ambassador. Nella fase di allocazione non sono emerse criticità connesse alla riduzione degli insegnamenti, così come nella prima settimana del semestre si è riusciti ad accogliere istanze di modifica di Piano e dare spazio alle richieste di iscrizione di corsi singoli.</p> <p>L'azione proseguirà per l'a.a. 2023/24 recependo la richiesta di attivazione di insegnamenti legati ai Percorsi Ambassador e richieste di modifica dell'offerta dei CCS. Per il prossimo anno accademico saranno proposti modelli di didattica innovativa da sperimentare proprio sui corsi a scelta.</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2022/23 con i questionari di valutazione.

Identificativo	04 (Azione programmata nel 2021)
Azioni da intraprendere	<u>Compresenza dei Workshop e della sessione d'esame</u> : Individuare una collocazione opportuna evitando il problema di sovrapposizioni, oppure ampliare il semestre.
Come/Chi/Risorse	Scuola, Corsi di Studio, Uffici di presidenza.
Tempi di attuazione	A.A. 2022-23 2023-24.
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>CONCLUSA</p> <p>Nel calendario accademico 2022/23 la settimana dei workshop, di 1° semestre, è stata spostata all'ultima settimana della sessione d'esame. Il CdLM Interior and Spatial Design ha accolto la richiesta degli studenti di svolgere l'attività in una sola settimana e tutte le LM si sono allineate evitando di proporre workshop in settimane diverse. Sono state predisposte presentazioni power point sui workshop e organizzati incontri di presentazione dei bandi.</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	La modifica sul workshop di Interior Design non ha impattato particolarmente sull'organizzazione degli appelli d'esame degli insegnamenti di 1° semestre del 1° anno in quanto il numero di insegnamenti è limitato: è stata invece utile per il 2° anno dove in questa LM sono presenti due corsi a scelta: infatti diversi studenti di 1° anno hanno anticipato i corsi a scelta. In generale concentrare i ws nella stessa settimana e ipotizzare che questa sia quella prima della ripresa, è stato utile perché la sessione d'esame non risulta spezzata.

Identificativo	05 (Azione programmata nel 2021)
Azioni da intraprendere	<u>Riprogettare gli spazi per la didattica, lo studio e la vita nel campus</u> : Il tema della riprogettazione degli spazi è evidenziato in questa relazione anche a livello di Ateneo sollecitando gli uffici preposti e l'area Campus Life a partecipare alla progettazione degli spazi comuni al di fuori delle aule e all'aperto nel campus. Coinvolgere alcuni Laboratori di progetto su questa tematica di modo che gli studenti siano parte attiva della progettazione degli spazi a loro dedicati.
Come/Chi/Risorse	SCUOLA, CdS con Campus Life e AGIS. Laboratori di progetto.
Tempi di attuazione	A.A. 2022-23 2023-24.

Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>CONCLUSA ma da ritenersi in progressione continua.</p> <p>L'ateneo, in dialogo con la Scuola, ha inaugurato il 5 ottobre 2022 la nuova aula innovativa B201 (operativa già da qualche mese). Contestualmente alla finalizzazione dell'aula, sono stati realizzati ulteriori spazi dedicati agli studenti, in grado di promuovere l'apprendimento collaborativo e la socializzazione. Si tratta di spazi interstiziali quali il corridoio e l'area antecedente l'aula B201 che sono stati dotati di arredi (box per le attività di gruppo, sedute imbottite su strutture continue) e dispositivi tecnologici (monitor per la condivisione delle informazioni).</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2022/23 attraverso il report di valutazione sulla qualità delle aule e degli spazi del campus. Trattandosi di spazi polivalenti sfruttati da Scuola, Dipartimento, Consorzio e Ateneo, si potranno avere dei riscontri anche in altri report di valutazione.

Identificativo	06 (Azione programmata nel 2021)
Azioni da intraprendere	<u>Comunicare al meglio le attività della CPDS</u> : Presentare le attività ed i risultati delle relazioni annuali.
Come/Chi/Risorse	Scuola, Uffici di presidenza.
Tempi di attuazione	A.A. 2022-23.
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>CONCLUSA ma riproposta in parte in una nuova azione.</p> <p>I rappresentanti degli studenti della CPDS hanno partecipato alle Lezioni 0 per spiegare il loro ruolo e quello della Commissione. Si sta valutando l'opportunità di realizzare mini-contributi puntuali e autoprodotti da veicolare sui canali social del Politecnico per presentare la CPDS e in particolare quanto fatto dai Rappresentanti degli studenti e per sensibilizzare sull'importanza della compilazione del questionario di valutazione degli insegnamenti.</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	La verifica dell'efficacia sarà valutata al termine dell'anno accademico 2022/23.

1.2 Situazione complessiva di scuola

La Scuola del Design e i CCS a essa raccordati, confermano una focalizzazione dei processi didattici sulle esigenze di studenti e studentesse. La nuova governance insediata nel 2022 con il prof. Francesco Zurlo come Preside e la prof.ssa Anna Meroni come Preside vicario, ha sottolineato il valore della condivisione e la partecipazione nei processi decisionali, con l'istituzione di una Consulta di Scuola per favorire i momenti di discussione su nuove azioni e tematiche al centro della crescita di questa realtà accademica. Nella Consulta sono infatti invitate anche le rappresentanze non presenti in altri organi. Dalle prime convocazioni sono emerse alcune richieste e proposte poi approvate in Giunta, come per esempio una diversa calendarizzazione dei workshop per ridurre la sovrapposizione con appelli d'esame; la definizione delle differenze di ruoli e di compiti tra Rappresentanti degli Studenti e Tutor; la necessità che nel calendario accademico siano formalizzati i momenti di sospensione delle lezioni durante la Design week per consentire agli studenti di partecipare agli eventi connessi alle tematiche dei loro percorsi di studio.

Terminata l'emergenza pandemica è stato dedicato notevole interesse alle nuove forme di didattica innovativa che il Covid ha reso necessarie. Il lascito di tale esperienza ha favorito alcuni momenti di riflessione collettiva che sono stati oggetto anche della Conferenza della Scuola del Design svolta nel mese di luglio presso Villa Arconati. In quell'occasione 6 tavoli di lavoro hanno co-progettato soluzioni per applicazioni di alcune pratiche innovative per la didattica del futuro e 6 sulla progettazione di nuovi Corsi di Studio. L'esito di questi tavoli è stato poi esposto in Consulta di Scuola il 29 settembre; il 1 dicembre è stato proposto ai Coordinatori un programma di lavoro che consenta un confronto tra gli obiettivi formativi dei Corsi di Studio attivi e quelli delle nuove LT e LM.

Queste tematiche sono anche al centro delle azioni proposte nella relazione del Preside 2022.

Si segnala un positivo aumento dei momenti di scambio con le rappresentanze. Nel caso della criticità rilevata su una sessione di Workshop che interferiva con la Design Week spostata per il 2021 nel mese di giugno, il dialogo con alcuni rappresentanti delle CPDS ha permesso l'invio di un sondaggio tra studenti che ha raccolto più di 100 risposte riguardo al tema. Se i numeri di questi modelli d'indagine cresceranno, il portato delle rappresentanze sarà più corale ed efficace. Anche la discussione sulla figura del tutor di corso di studi ha dato modo di riflettere sul ruolo dei rappresentanti che, per non vedere sovrapposti alcuni dei loro compiti istituzionali, stanno elaborando dei profili più chiari all'interno degli organi di Scuola. In parallelo, hanno avviato una collaborazione con la presidenza al fine di migliorare la visibilità di tali organi agli occhi degli studenti.

1.3 Suggerimenti da parte del nucleo di valutazione

Il NdV riporta una serie di nuove attività di valutazione nella relazione 2022 aumentando l'attenzione verso la ricerca e la terza missione dell'Ateneo, ambiti che sempre di più intersecano anche la didattica delle Scuole. L'ultimo anno vede un miglioramento del livello medio di soddisfazione complessiva (Q20) per la Scuola del Design che passa da 3,08 a 3,11 per la LT e da 3,04 a 3,15 per la LM. È un dato significativo anche per il leggero incremento del numero di risposte (+229). Anche per i corsi triennali di Design si rileva un leggero aumento dei valori medi (2,97), in relazione al quesito 2 sulle conoscenze preliminari possedute (in linea con la media di Ateneo).

Il NdV segnala un incremento delle medie per tutte le domande dei questionari, forse in relazione al rientro alla normalità dopo il lungo periodo di crisi pandemica che ha certamente influito sulla qualità dell'esperienza formativa di studenti e studentesse. Nei questionari dei laureandi della Laurea Triennale e della Laurea Magistrale, si confermano dei valori bassi di soddisfazione per le competenze matematiche ed economico gestionali (quesiti 8 e 11) e per la Laurea Triennale si riscontra una diminuzione di soddisfazione per la supervisione della prova finale di laurea (quesito 4). Per la Laurea Magistrale si segnalano ancora le competenze informatiche (quesito 9). L'attività di riorganizzazione dei corsi a scelta, che anche per l'anno accademico 2022/23 vede un grande impegno da parte della Presidenza e dei CdS, potrà essere un momento di riflessione anche verso questi riscontri. Inoltre alla fine dell'anno accademico in corso si potrà valutare l'impatto dei primi percorsi Ambassador attivati all'interno della Laurea Magistrale che hanno arricchito l'esperienza dello studente verso percorsi di studio più articolati e interdisciplinari.

In merito ai suggerimenti presenti nella relazione, il NdV propone alcune attività come: l'acquisizione di competenze non presenti nei CdS, lo sviluppo di corsi come i passion in action, la sinergia con il mondo del lavoro, che sono oggetto di numerose azioni riscontrate nell'analisi dei riesami che vengono descritti nella sezione 2 di questa relazione e quindi in linea con le strategie di Ateneo.

1.4 Piano delle azioni di miglioramento a livello di scuola

Le azioni da intraprendere a livello di scuola che suggerisce la CPDS per il 2022 sono:

Identificativo	01/2022 Progettare nuovi strumenti di comunicazione per la CPDS
Obiettivo	Rendere partecipi e consapevoli gli studenti rispetto alle attività di monitoraggio e valutazione della CPDS, sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica e sottolineare la presenza delle rappresentanze studentesche all'interno dei CdS.
Analisi delle cause	Nonostante le attività di orientamento gli studenti non conoscono a fondo la CPDS, i loro rappresentanti e spesso non si sentono coinvolti e non ci sono strumenti adeguati per la divulgazione dei risultati e delle funzioni di questo organo.

Azioni da intraprendere	<p>Dedicare dei momenti di confronto collettivo tra CPDS di tutte le Scuole d'Ateneo per stabilire i canali e gli strumenti più adeguati da utilizzare.</p> <p>Collaborare con i rappresentanti degli studenti per la progettazione di tutorial informativi sia in forma di flyer che di contributi video/digitali da veicolare sui canali social di Ateneo.</p> <p>Comunicare meglio nei momenti istituzionali in cui la CPDS ha visibilità tra gli studenti (lezioni ZERO, Openday).</p>
Come/Chi/Risorse	CPDS, Scuola, Uffici di presidenza, Presidio AVA
Tempi di attuazione	AA.A. 2022-23 / A.A. 2023-24
Responsabilità	CPDS
Attuazione: tempi e modalità di verifica	<p>Attuazione nell'A.A. 2022/23</p> <p>Verifica: a conclusione dell'A.A. 2023/24.</p> <p>Con momenti di confronto e verifica tra i soggetti coinvolti ogni 3 / 6 mesi.</p>
Efficacia: tempi e modalità di verifica	<p>A conclusione dell'A.A. 2023/24</p> <p>Prossima relazione CPDS misurandone l'impatto tra gli studenti, attraverso l'utilizzo e le visualizzazioni digitali.</p>

Identificativo	02/2022 Ottimizzare corsi a scelta (in parziale prosecuzione dell'azione 03/2021)
Obiettivo	Migliorare l'offerta dei Corsi a scelta.
Analisi delle cause	L'ampia offerta, seppure in parte razionalizzata, rende difficile il processo legato alla comunicazione agli studenti e modalità di assegnazione. Spesso gli studenti non attingono agli strumenti di comunicazione dei contenuti messi in atto dalla Scuola, rilevano sul triennio rigidità dell'offerta che impedisce personalizzazione del Piano e lamentano la non assegnazione di insegnamenti scelti come prime opzioni.
Azioni da intraprendere	Proseguire la razionalizzazione dell'offerta e la riconduzione a cluster che semplifichino l'individuazione di insegnamenti di interesse; verificare possibilità di nuove modalità di costituzione dell'offerta per consentire maggiore libertà di inserimento nei Piani; verificare nuove modalità di allocazione degli studenti nei corsi a scelta.
Come/Chi/Risorse	Scuola, Uffici di presidenza, Coordinatori CdS
Tempi di attuazione	A.A. 2023-24 / A.A. 2024-25
Responsabilità	Scuola
Attuazione: tempi e modalità di verifica	<p>Attuazione nell'A.A. 2023/24</p> <p>Verifica: a conclusione dell'A.A. 2024/25</p>
Efficacia: tempi e modalità di verifica	A conclusione dell'A.A. 2024/25

Identificativo	03/2022 Ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale
Obiettivo	Migliorare il processo di ammissione e immatricolazione per gli studenti fuori sede.
Analisi delle cause	Le tempistiche con cui vengono presentate le domande di ammissione sono incompatibili con l'esposizione degli esiti in tempo utile per l'organizzazione degli studenti fuori sede. Le valutazioni vengono svolte dai docenti in un periodo ristretto. Osservando i dati relativi alle immatricolazioni gli attuali criteri sembrano penalizzare gli studenti esterni e le discontinuità in genere.
Azioni da intraprendere	Verificare possibili modifiche del calendario di presentazione e valutazione delle domande; esplicitazione di criteri condivisi tra le commissioni con revisione di criteri e/o bonus penalizzanti per alcuni studenti; riduzione significativa dei casi in cui si rende necessaria l'assegnazione di integrazioni curriculari. Analisi del numero programmato per studenti con titolo italiano ed estero.
Come/Chi/Risorse	Coordinatori di CCS, Commissioni valutatrici, Uffici di presidenza, Rappresentanti Studenti CPDS
Tempi di attuazione	A.A. 2023-24
Responsabilità	Scuola
Attuazione: tempi e modalità di verifica	Attuazione e verifica nell'A.A. 2023/24

Efficacia: tempi e modalità di verifica	A conclusione dell'A.A. 2023/24
Identificativo	04/2022 Vetrina digitale per gli studenti della Scuola del Design
Obiettivo	Valorizzazione online dei progetti degli studenti della Scuola del Design.
Analisi delle cause	Il lavoro progettuale degli studenti è pubblicato online, con diverse modalità, da ogni CdS della Scuola del Design. Non è ancora disponibile uno spazio digitale di Scuola dove poter aggregare tali risultati per valorizzarli verso l'esterno con la giusta visibilità in modo coeso e istituzionale.
Azioni da intraprendere	Valutare l'affiliazione a una piattaforma digitale di raccolta e valorizzazione dei progetti degli studenti. Individuare la migliore soluzione online in termini di visibilità e diffusione attraverso una ricerca qualitativa, in modo da orientare gli studenti a pubblicare i loro progetti accademici referenziandoli e adottando un "flag" di appartenenza alla Scuola e al CdS di riferimento. Il sito di Scuola e quello dei CdS potranno in seguito incorporare a loro volta tali contenuti, in modo da valorizzarli in una prospettiva di condivisione digitale.
Come/Chi/Risorse	CPDS, Coordinatori di CCS, Delega Comunicazione di Scuola
Tempi di attuazione	A.A. 2023-24 e A.A. 2024-25
Responsabilità	CPDS, Delegato Comunicazione di Scuola
Attuazione: tempi e modalità di verifica	Attuazione e verifica nell'A.A. 2023/24
Efficacia: tempi e modalità di verifica	A conclusione dell'A.A. 2024/25

**I CORSI
DI STUDIO**
REPORT
2022
LAUREA
TRIENNALE

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Il campione di studenti che hanno compilato i questionari di valutazione della didattica è buono, seppur con un trend in decrescita (75.8% nel triennio 2019/2022). Dall'analisi dei questionari OPIS si conferma una generale soddisfazione per la didattica del CdL. In particolare, nell'a.a. 2021/2022 alla domanda D20 corrisponde un valore medio delle risposte pari a 3,03, in linea con il precedente a.a. (3,06). Analizzando i singoli corsi erogati si confermano alcune criticità: permangono 16 insegnamenti sottosoglia, di cui 12 corsi, oltre ai laboratori progettuali citati nel Riesame. In particolare, si segnalano cinque insegnamenti che presentano oltre il 50% di insoddisfatti, di cui uno con valori oltre il 75%.

In generale si conferma la buona attrattività del CdL: nel triennio 2019/22 si registrano 83 richieste di passaggi in ingresso, a fronte di pochi passaggi in uscita (18 dal 2019 a oggi) e, pur aumentando il numero di abbandoni dopo N+1 anni (da 6,8% del 2019 a 9,5% nel 2020 - iC24), il dato si mantiene inferiore alla media di Ateneo (nel 2020 15,9%). Positiva anche la percentuale di immatricolati che si laureano nei termini previsti, cresciuta fino all'89,3% nel 2020 (iC22) e significativamente superiore alla media di Ateneo (71,6%). Si segnala infine un aumento percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso CdL (dal 76,1% del precedente riesame ciclico all'80,9% del triennio 19/22 - iC18).

Per valutare la soddisfazione che emerge per il 2021/22 dal questionario laureandi, la CPDS ritiene di aspettare la valutazione del prossimo Riesame quando i dati (al momento non del tutto consolidati) saranno pienamente disponibili e potranno confermare o meno il trend che appare in calo (dal 93,13% del 2020/21 all'88,72% del 2021/22).

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La media delle risposte alle domande 6, 11, 17, 18 e 19, è positiva e in linea con gli anni precedenti, con indici sempre sopra al 3: quelle relative al materiale didattico riportano lievi flessioni nel triennio (dal 3,18 al 3,06 e dal 3,37 al 3,27), quelle relative all'adeguatezza di strutture e spazi sono stabili.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Relativamente alle domande 2, 4 e 10, nel 2021-22 si registrano lievi cali nella soddisfazione degli studenti (D4: 3,10; D10: 3,16), ma solo le risposte alla domanda 2 si attestano sotto la soglia dei 3 punti, a 2,92. In merito alla percezione delle competenze conseguite i laureandi dichiarano un aumento della soddisfazione per le competenze informatiche generali, passate da 2,78 del 2018/19 a 3,08 del 2021/22 (si segnala un probabile refuso poiché l'ultimo dato è indicato a 3,80) e per quelle matematiche, che però non raggiungono ancora la soglia di 3 punti (da 2,29 del 2018/19 a 2,77 del 2021/22). Sull'accertamento delle conoscenze si osserva che nel 2021-22 la media del voto di laurea ha subito un lieve incremento, arrivando a 107,52, e che il voto medio maturato in carriera si è alzato a 27,8/30. Le tre schede di insegnamento analizzate a campione (un laboratorio e due corsi monografici) sono esaustive nella descrizione degli obiettivi dei corsi, ma potrebbero essere più efficaci nella descrizione delle modalità di valutazione, talvolta omesse o espresse con una sintassi poco immediata. In riferimento alla valutazione dei profili formativi in uscita si segnala la coerenza con le richieste del mondo del lavoro e l'efficacia dell'azione di miglioramento conclusa (02/2021), avvalorata dal dato sul tasso di occupazione dei laureati triennali entro 12 mesi dal conseguimento del titolo, salito all'82% ("Graduate Employment Data Book 2022" del Career Service). Per continuare a migliorare tale quadro si ritiene utile la scelta di costituire un Advisory board di CdS e il consolidamento dell'iniziativa DDC Portfolio Review.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Nel Riesame risultano efficacemente monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni di miglioramento appaiono coerenti con l'impianto dei dati e dei problemi evidenziati. Il CdL propone in particolare tre azioni volte a mitigare due criticità e a rafforzare un elemento

di valore: la sensibilizzazione di docenti e studenti per favorire valutazioni basate su una gamma più estesa di giudizio (Az. 1/2023); l'organizzazione di un incontro "DDC Portfolio Review" rivolto agli studenti del terzo anno (Az. 2/2023); la riduzione della soglia di insoddisfazione relativa a insegnamenti e competenze specifiche (Az. 3/2023). Si raccomanda attenzione per la verifica dell'efficacia delle azioni intraprese.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA relative a presentazione del CdL, obiettivi formativi, esperienza dello studente e risultati della formazione sono chiare ed esauritive. Si segnala che è stato realizzato il sito web del CdS che appare completo, chiaro e strutturato su esigenze anche strumentali (es. area per piattaforme tutorial), di cui si dovrà curare il costante aggiornamento.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CdL sono nel complesso valide e complete. In particolare, si ritiene interessante che, per ridurre la soglia di insoddisfazione degli studenti su specifici insegnamenti, il CdL intenda avviare un processo di confronto e coordinamento tra docenti. A tal fine, oltre ai previsti incontri con i docenti referenti di filiera, nei casi in cui permangono dati negativi costanti negli anni si suggerisce una interlocuzione diretta anche con la rappresentanza degli studenti del corso stesso o con la nuova figura di tutor del CdS.

IL CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdL ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2021, avviando azioni coerenti.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente con un decremento della soddisfazione complessiva dal 36,18% al 33,02%. Dall'analisi del questionario si rileva un dato negativo per la domanda D20 per 21 corsi. In particolare una sezione di un corso oltre alla domanda D20 presenta anche forti criticità (>30%) per le domande da D2 a D13 per due anni consecutivi 2020/21 e 2021/22. Si nota che un altro corso, benché migliorato rispetto all'anno precedente, presenta ancora per il 2021/22 alcune criticità. Tre sezioni di Laboratorio presentano valutazioni negative con valori di 35,09%, 54,55%, e 59,26% e altre tre sezioni di un altro Laboratorio presentano la medesima situazione con valori di insoddisfazione del 37,93%, 42,62% e 43,08%, nonostante un miglioramento rispetto allo scorso anno, il dato negativo sembra persistere nel tempo. Inoltre si segnala un aumento dei valori di insoddisfazione per due sezioni di Laboratorio al 51,85% e 66,67%, si suggerisce al CdS di verificarne le cause.

Relativamente all'insegnamento di Progettazione Illuminotecnica, il CdS specifica che "solitamente l'opinione degli studenti è medio-alta" quando dal questionario OPIS si evincono criticità maggiori del 30% con valori di insoddisfazione su più domande del questionario. Si consiglia di verificare nuovamente tali dati.

Il 77,84% dei laureati si riscriverebbe allo stesso Corso di Laurea, dato in aumento rispetto allo scorso A.A. con una leggera riduzione degli studenti che sceglierebbero un altro corso dell'Ateneo.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi del questionario di soddisfazione degli studenti, rispetto alla risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (media 3.14) si registra un lieve peggioramento rispetto agli anni precedenti (media 3.20) e anche le risposte alle domande relative alle aule frequentate per seguire il corso, sono in lieve peggioramento: da 3.20 a 3.17 (D17), da 3.61 a 3.60 (D18), da 3.40 a 3.28 (D19). Si ritiene che questi numeri possano essere legati all'attenuarsi della situazione pandemica e al conseguente aumento del numero degli studenti in presenza portando a una maggiore fruizione degli spazi fisici. La CPDS consiglia di monitorare l'andamento di questi indici, anche in funzione di nuove modalità didattiche a frequenza ibrida.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto di prendere 3 insegnamenti a campione su 58 totali e di analizzarli. Dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi teorici a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte. Inoltre si nota che le domande D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS sono positive con percentuali simili alle medie di scuola e non si segnalano particolari criticità. Tuttavia la domanda D2 (carico di studio proporzionato) presenta una soddisfazione più bassa della media di scuola.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il precedente riesame proponeva quattro azioni di miglioramento e di monitoraggio che sono state completate a eccezione della prima area, riguardo le carenze in ambito economico gestionale, che viene riproposta come una attività da completare nel programma di quest'anno quale strumento per valutare l'efficacia e la validità del Corso.

Sono state recepite le indicazioni della CPDS dello scorso anno per monitorare e migliorare i Laboratori del Disegno; quest'anno infatti il CdS si propone di migliorare e promuovere iniziative di supporto per l'area del disegno attraverso modalità "bottom up", ovvero attraverso un rapporto diretto con i vari docenti degli insegnamenti coinvolti, in linea con quanto evidenziato dai questionari OPIS e dai colloqui avuti con i rappresentanti degli studenti.

Inoltre, il CdS propone altre due azioni migliorative che risultano plausibili e realizzabili, in particolare dichiara di pro-

muovere iniziative a supporto della riduzione degli “abbandoni precoci”, e di supportare gli studenti nell’avvicinamento alla professione con un miglioramento dei dati occupabilità dei laureati triennali.

Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA del CdS relative alla presentazione del corso, agli obiettivi della formazione, all’esperienza dello studente e ai risultati della formazione sono chiare ed esaustive.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in merito alla valutazione dell’efficacia e la validità del Corso. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto. Si suggerisce inoltre la pianificazione di ulteriori momenti di confronto tra docenti e studenti e stakeholder per favorire l’azione di avvicinamento alla professione e il miglioramento dei dati occupabilità dei laureati triennali.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel complesso il CdS ha recepito le proposte e i suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle scorse Relazioni Annuali sebbene rimangano criticità ancora da risolvere. Dal riesame si rileva che le proposte della relazione della CPDS 2021 sono state utilizzate come base per le azioni di miglioramento.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Dalla lettura del riesame e dei dati a supporto, si evince che l'attrattività del CdL è rimasta invariata negli anni presi in esame con una crescita d'interesse da parte degli studenti stranieri, nonostante il dato legato al programma Erasmus veda una significativa riduzione di scambi dovuto alle difficoltà indotte dal periodo di pandemia.

Si segnala un incremento del 17% relativo ai laureati impiegati a un anno dal conseguimento delle laurea, mentre il livello di soddisfazione dei laureati si attesta al 90% con un ulteriore incremento dal 62% al 82% di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdL.

Nonostante la soglia di attenzione si sia abbassata dal 40% al 30% di insoddisfazione, i corsi da considerare sotto osservazione passano dai 14 dello scorso riesame ai 6 di questo (oltre a 3 Corsi a scelta comuni ad altri CdS). In particolare, si tratta dei Laboratori di: Elementi Visivi del Progetto (43,48%), Metaprogetto M1-M3 (37,50% e 45,65%), Fondamenti del Progetto (57,78%), Sintesi Finale Fashion Design (44,44%) e il corso di Arte & Arti dalla Storia al Design (52,50%). L'analisi della CDPS conferma questi dati e considera positivo che il CdS abbia già messo in atto dei correttivi grazie al monitoraggio precedente di questi casi e quindi attende di valutarne i risultati il prossimo anno. Come buona pratica, La CPDS suggerisce di analizzare in modo costante e integrato i dati provenienti dall'osservatorio con indagini mirate verso docenti e rappresentanze degli studenti.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dopo due anni di presenze contingentate a causa della pandemia, l'ultimo anno ha visto il ritorno della quasi totale affluenza degli studenti, pur mantenendo delle forme di didattica blended. Tali modalità didattiche impattano sulle attività pratiche che vedono la presenza come fattore determinante dei propri obiettivi formativi. Nel riesame viene fatto emergere questo aspetto che necessita di un ragionamento futuro sulla dimensione "reale" di alcune forme didattiche innovative in sedi più allargate di Scuola e Ateneo.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS ha istituito negli anni alcuni organi di supporto alla strategia del coordinamento. Il dialogo costante con l'advisory board, le associazioni di settore e le rappresentanze degli studenti, permettono di avere un riscontro verso il mercato del lavoro validando competenze e obiettivi in ambito formativo. Inoltre, dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi teorici a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Delle 5 azioni previste dal precedente riesame, ne risultano completate 4 secondo tempi e modalità adatte al loro sviluppo e 2 di esse sono ora soggette a monitoraggio per verificarne l'efficacia. L'unica azione ancora in corso riguarda la verifica di fattibilità rispetto all'inserimento di un percorso triennale erogato in lingua inglese, per la quale il coordinamento ha deciso di prendere più tempo in modo da valutare con maggiore cura le condizioni di base per accogliere, tra studenti e docenti, questa scelta complessa.

Per quanto riguarda il piano delle nuove azioni di miglioramento, oltre a quella rimandata, se ne aggiunge un'altra relativa alla creazione di specifici momenti di incontro con una platea ampia di studenti del CdL per condividere le azioni intraprese e i risultati raggiunti.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si constata che le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono ben descritte ed esaustive. Inoltre, attraverso la navigazione del sito web del CdS si possono raccogliere informazioni utili e attrattive sia per gli studenti in corso che per quelli interessati all'immatricolazione. Al fine di un continuo miglioramento e della verifica delle informazioni, si consiglia di procedere con modalità di monitoraggio e valutazione anche per questi strumenti di comunicazione mediante sondaggi o consultazioni con le rappresentanze studentesche.

Ulteriori proposte di miglioramento

La singola azione di miglioramento proposta dal CdS rispecchia gli obiettivi della CPDS in merito alla divulgazione delle attività per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto.

Come emerso nel punto su laboratori e ausili didattici, si suggerisce la pianificazione di ulteriori momenti di confronto per la co-progettazione di nuove sperimentazioni di didattica innovativa, così che si possa valorizzare l'esperienza maturata negli ultimi due anni.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2021 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla Domanda D20 Ateneo del questionario (3,07 su 4 – dato del 2021/22), relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento rimane costante e più che soddisfacente ed in linea con gli anni precedenti. Un dato rilevante riguarda quello dei tirocini; i dati del career service rilevano infatti un'alta valutazione delle competenze dei tirocinanti (tutte valutate al 100%, solo le competenze trasversali al 91%). Inoltre, al termine del tirocinio, in alcuni casi l'ente ospitante ha proposto al tirocinante un contratto di lavoro (9%) o proroga del tirocinio (9%) (vedi pagina 32 del documento di riesame). Inoltre, gli indicatori di approfondimento riguardanti la soddisfazione e l'occupabilità confermano una tendenza in aumento dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (91,4% nel 2021, 90,3% nel 2020, 86,7% nel 2019 e 83,6% nel 2018, 79,3% del 2017).

Analizzando i dati disponibili in Power BI relativi alle opinioni degli studenti, il numero di insegnamenti che presentano più domande con percentuale di studenti insoddisfatti (cioè studenti che hanno assegnato una valutazione tra 1 e 2) come evidenziato nel documento di riesame, superiore al 30% è pari a 16.

Come evidenziato dal documento di riesame, i casi più critici risultano essere due: un Laboratorio di Elementi Visivi e un insegnamento monografico di Storia del Design e della Tecnica. Il CDS dichiara di aver già identificato le criticità e condiviso delle azioni per migliorare le attività e la performance già dal prossimo anno.

In generale, dato il numero considerevole di corsi con indice di insoddisfazione superiore al 30%, si suggerisce di analizzare in modo costante e integrato i dati e continuare il dialogo costante con i docenti titolari del corso.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari OPIS (POWER BI ICM10) si evidenzia un indice di soddisfazione pari al 4,11 (media ponderata) per l'anno 2021, che si può considerare come soddisfacente, con aree possibili di miglioramento nei servizi di ICT.

In particolare, la risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (media 3.12) registra un lieve incremento rispetto agli anni precedenti mentre le risposte alle domande relative alle aule frequentate (D17, D18, D19) per seguire il corso sono in lievissima diminuzione rispetto all'anno precedente attestandosi comunque su valori superiori al 3.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

A partire dall'anno 2020, il CDS ha intrapreso una revisione del percorso formativo della laurea triennale avvalendosi del supporto della Scuola, del Comitato tecnico e dello Steering Committee. Ad oggi il CDS rileva che l'offerta, gli obiettivi formativi, e i risultati di apprendimento attesi del Corso di Laurea risultano adeguati al contesto di riferimento e per l'accompagnamento al mondo del lavoro. Infine, utilizzando la pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi a campione, si denota che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti vengono chiaramente descritte.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CDS individua 4 differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento: (i) Occupabilità dei laureati triennali; (ii) Qualità degli insegnamenti e confronto tra insegnamenti analoghi di sezioni differenti; (iii) Internazionalizzazione; (iv) Innovazione nella didattica. Il piano di azioni per il miglioramento si sviluppa in coerenza con lo stato di attuazione delle azioni individuate nella SMA dello scorso anno. Le azioni proposte appaiono complessivamente perseguibili e ben bilanciate in termini temporali.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS risultano ben descritte ed esaustive; tutte le informazioni sono ben comprensibili.

Al fine di un miglioramento continuo nella verifica delle informazioni, in termini di completezza e chiarezza, si consiglia di procedere costantemente con gli aggiornamenti per rendere il servizio efficiente e fruibile.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CdS di laurea triennale sono nel complesso valide e complete. Dal riesame emergono nuove proposte orientate sia all'ascolto che all'ampia condivisione con gli studenti del CdS. Si ritiene che queste attività siano la base per praticare scelte consapevoli e ponderate.

Inoltre, il CDS continua a rafforzare le sperimentazioni di didattica innovativa, soprattutto nei laboratori progettuali e nei workshop: MOOC (ai laboratori di Metaprogetto), Flipped classroom, peer to peer evaluation (nei laboratori di Sintesi Finale), lavoro in team e sviluppo di soft skills.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdS e il gruppo del riesame hanno tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS e che risultano in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste.

I CORSI DI STUDIO

REPORT

2022

LAUREA

MAGISTRALE

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Il campione di studenti che hanno compilato i questionari OPIS è significativo (84,63% nel triennio 2019/2022). Dall'analisi si conferma una generale soddisfazione per il CdLM: nell'ultima rilevazione (a.a. 2021/22) tutte le medie delle risposte superano la soglia dei 3 punti. Si rileva, in particolare, il dato positivo riferito alla domanda 20, che passa dal 2,96 del 2019/20 al 3,10 attuale. Pur nel miglioramento evidenziato, si confermano alcune criticità su due laboratori del primo anno e uno del terzo anno, oltre a 3 corsi del primo anno. Gli altri insegnamenti sottosoglia sono corsi a scelta o workshop; si conferma dunque l'opportunità, già evidenziata nel Riesame, di un maggior monitoraggio dei visiting professor e dei percorsi Ambassador.

Pur aumentando il numero di abbandoni dopo N+1 anni (dal 2,1% del 2019 a 6,6% del 2020 - iC24), tale variazione segue il trend di Ateneo (da 2,4% a 7,6% - iC24). Parimenti si riscontra un calo nella percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), che passano da 55,7% nel 2018 a 14,3% del 2020 (Ateneo: da 65,2% a 29,2%). Tale variazione è interpretabile alla luce del contesto pandemico, ma richiederà monitoraggio.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In riferimento all'ultima rilevazione (a.a. 2021/22) tutte le medie dei giudizi relativi alle domande 6, 11, 17, 18 e 19, superano la soglia dei 3 punti e in particolare quelle relative al materiale didattico segnano un incremento (fino a 3,25 e a 3,40).

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Rispetto alle domande 2, 4 e 10 del questionario OPIS, si registrano incrementi costanti nel triennio, con una media di risposte sempre oltre la soglia dei 3 punti nel 2022. In merito alle competenze conseguite, nell'arco del triennio i laureandi manifestano un aumento della soddisfazione per le competenze informatiche generali (dal 66,66 del 2018/19 all'71,7% del 2020/21) e per il lavoro di gruppo (dal 92,86% del 2018/19 al 96,23% del 2020/21); si segnala invece la percezione di lacune nelle conoscenze matematiche ed economico-gestionali (con una percentuale di soddisfatti nel 2020/21 rispettivamente pari al 45,29 e al 40,56%). Sui metodi di accertamento delle conoscenze si registra un lieve decremento della media del voto di laurea (da 108,13 nel 2019/20 a 107,89 nel 2021/22) e una costanza del voto medio di carriera (28,5/30), probabilmente a fronte dell'attenzione posta al tema (az. migliorativa 01/2023). Le tre schede di insegnamento analizzate a campione (un laboratorio e due corsi monografici) sono chiare, esaustive e comprensibili; l'utilizzo di link e citazioni permette di approfondire gli argomenti chiave dei corsi.

Nonostante la situazione pandemica il CdLM ha condotto molteplici azioni volte a incrementare il confronto con il mondo del lavoro (Portfolio Review, Alumni Meet Faculty, relazioni con Career Service). I dati confermano l'adeguatezza delle iniziative intraprese e la coerenza del profilo in uscita: la % di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26) nel 2021 si attesta a 94,1%, un valore decisamente superiore alla media di Ateneo (88,8%) e nazionale (78,4%).

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Nel Riesame risultano efficacemente monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni di miglioramento appaiono coerenti con l'impianto dei dati e dei problemi evidenziati. Il CdLM propone in particolare due azioni volte a mitigare una criticità e a rafforzare un dato inferiore alle aspettative: la sensibilizzazione del corpo docente e degli studenti per favorire valutazioni basate su una gamma più articolata ed estesa di giudizio (Az. 1/2023); la revisione dei rapporti con le sedi di scambio internazionale per migliorare le relazioni con altre università UE ed extra UE (Az. 2/2023).

L'azione del precedente riesame (02/2021), volta a favorire la relazione con il mondo professionale, è consolidata e la strutturazione dell'Advisory Board potrà ulteriormente rafforzarla.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA relative a presentazione del CdLM, obiettivi formativi, esperienza dello studente e risultati formativi sono chiare ed esaustive. Si segnala che è stato realizzato il sito web del CdS che appare completo, chiaro e strutturato su esigenze anche strumentali (es. area per piattaforme tutorial), di cui si dovrà curare il costante aggiornamento.

Ulteriori proposte di miglioramento

È apprezzabile che il Riesame si proponga, pur senza predisporre un'azione specifica, di monitorare alcune criticità relative alla soddisfazione degli studenti e dei laureandi. Si ritiene inoltre utile la scelta di individuare un docente strutturato di riferimento come agente di coordinamento tra docenti, soprattutto nelle situazioni con maggiori insegnamenti a contratto. Si propone di sperimentare una soluzione analoga anche per i workshop: pur nella consapevolezza delle eterogeneità tematiche e delle specificità di approcci tipiche di tali azioni formative, un docente-coordinatore potrebbe facilitare un allineamento su obiettivi, organizzazione, carico didattico ed esigenze formative.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdLM ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2021, avviando azioni coerenti.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente con un decremento della soddisfazione complessiva dal 43,43% al 39,41%. I valori medi per ogni domanda sono quasi tutti inferiori se pur di poco all'anno precedente. Per quanto riguarda gli insegnamenti sotto la nuova soglia di insoddisfazione se ne riscontrano 6: Contest design studio sect 1 (36,67%) e New Interiors 1 (50%) già segnalati dalla CPDS 2021, Interdisciplinary Workshop - Teambuilding studio (32,65%), Landscape and Interior - Spatial Design 1 (31,91%), Temporary Exhibition Design (33,33%) e Trend Forecasting and Strategic Innovation (30,77%), di cui 3 dichiarati già sotto osservazione da parte del CdS.

L'analisi e i correttivi attuati dal CdS vengono valutati positivamente perché affrontano le diverse criticità in modo puntuale e condiviso con il corpo docente. Come buona pratica, La CPDS suggerisce di analizzare in modo costante e integrato i dati provenienti dall'osservatorio con indagini mirate verso docenti e rappresentanze degli studenti. Lo 80% dei laureandi si ritiene soddisfatto del Corso di studio svolto. Il 40% dei laureati nell'A.A. 2021 si riscriverebbe allo stesso Corso di Laurea, dato in leggera flessione rispetto allo scorso A.A. con un aumento degli studenti che sceglierebbero un altro corso dell'Ateneo.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi del questionario di soddisfazione degli studenti, In particolare rispetto alla risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (media 3.22), si registra un lieve abbassamento rispetto agli anni precedenti (media 3.30) e le risposte alle domande relative alle aule frequentate per seguire il corso sono in miglioramento: da 3.12 a 3.18 (D17), da 3.28 a 3.31 (D19), mentre si nota un leggero peggioramento per trovare posto in aula (D18) da 3.63 a 3.56. Si ritiene che questi numeri possano essere legati all'attenuarsi della situazione pandemica e dal conseguente aumento del numero degli studenti in presenza e quindi da una maggior fruizione degli spazi fisici. La CPDS consiglia di monitorare l'andamento di questi indici, anche in funzione di nuove modalità didattiche a frequenza ibrida.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto di prendere 3 insegnamenti a campione su 33 totali e di analizzarli. Dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte. Inoltre, le domande D2 (carico di studio proporzionato), D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS sono positive con percentuali simili alle medie di scuola e non si segnalano particolari criticità.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il precedente riesame proponeva due azioni di miglioramento e di monitoraggio che vengono riproposte come attività in corso da completare nel programma di quest'anno. L'azione mirata ad aumentare le competenze relative agli aspetti della pratica della professione e l'avvicinamento al Mercato del Lavoro è stata implementata ampliando l'offerta dei corsi a scelta e riproposta quest'anno per approfondire gli aspetti relativi alla pratica professionale tramite attività a scelta - Passion in Action - e il coinvolgimento del Career Service in attività mirate nel secondo semestre del secondo anno. Si prevede inoltre di dare ai laureandi la possibilità di scegliere il relatore di Tesi al di fuori del Laboratorio di Sintesi coinvolgendo anche i docenti a contratto. Inoltre, il CdS propone un'azione nuova Interior e Exhibit Design che si propone di mantenere un equilibrio tra le tematiche dell'interior e dell'exhibit rispetto allo spatial design.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA del CdS relative alla presentazione del corso, agli obiettivi della formazione, alla esperienza dello studente e ai risultati della formazione, sono chiare e esaustive.

Ulteriori proposte di miglioramento

Dalla lettura del riesame, è interessante notare come il CdS stia agendo per arricchire le competenze nella pratica della professione, l'avvicinamento al Mercato del Lavoro e nella sperimentazione di forme didattiche nate dall'urgenza pandemica e ora modulate per nuove necessità formative. In particolare si valuta positivamente l'idea di mantenere un equilibrio tra le tematiche dell'interior e dell'exhibit rispetto allo spatial design (si veda Interior and Exhibit Design). In questa prospettiva è auspicabile un continuo dialogo con studenti, docenti e mondo professionale attraverso i momenti di confronto previsti dal coordinamento.

Si evince dal riesame del CdLM la necessità di intensificare il lavoro di coordinamento e monitoraggio dei programmi all'interno dei laboratori di primo e secondo anno, in modo da monitorare più attentamente questo fenomeno.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel complesso il CdS ha recepito le proposte e i suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle scorse Relazioni Annuali. Dal riesame si ha evidenza che le proposte della relazione della CPDS 2021 sono state utilizzate per la formulazione delle nuove azioni di miglioramento.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La lettura del riesame evidenzia un consolidamento di candidati italiani, provenienti dallo stesso Ateneo e da altri Atenei nazionali (61,59%), mentre il numero di stranieri subisce ancora gli effetti delle restrizioni in atto a causa della pandemia, non superando il 30%. Un dato interessante riguarda il collocamento di una buona parte dei tirocini (31%) in ambiti internazionali, con il 96% di tutor soddisfatti, generando il 48% di prolungamenti dello stage formativo. Anche il dato di occupazione a un anno dalla laurea sale dal 66% al 85% e si segnala un incremento di 8 punti (da 80% a 88%) per la soddisfazione dei laureandi e di 4 punti (da 60% a 64%) per i laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdLM.

Per quanto riguarda gli insegnamenti sotto la nuova soglia di attenzione, se ne riscontrano 4: Design for The Fashion System 1 e 2 (40,63% e 44,44%), Fashion Retail Experience 2 (40,63%) e Fashion-Tech (40,00%), di cui 3 dichiarati già sotto osservazione da parte del CdS. L'analisi e i correttivi attuati dal CdS vengono valutati positivamente perché affrontano le diverse criticità in modo puntuale e condiviso con il corpo docente.

Come buona pratica, La CPDS suggerisce di analizzare in modo costante e integrato i dati provenienti dall'osservatorio con indagini mirate verso docenti e rappresentanze degli studenti.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nonostante due anni di presenze contingentate a causa della pandemia, nell'ultimo anno accademico sono stati introdotti nei laboratori strumentali due nuovi software (Lectra e Clo3D) a supporto della simulazione e prototipazione che, insieme agli strumenti connessi alla fabbricazione digitale (stampa 3D, taglio laser, fresa) permettono agli studenti di ampliare le loro capacità progettuali in un'ottica sempre più vicina al mercato del lavoro.

La CPDS valuta positivamente che anche l'offerta dei laboratori venga aggiornata seguendo le esigenze di una professione in continua evoluzione. Rispetto alle criticità si pone l'attenzione sul valore di 2.50 (2,48 nell'A.A. 2021-22, 2,50 nel A.A. 2020-21) per la domanda "i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" relativa al corso di Design for the fashion system sulla quale il CdS dichiara nel riesame di monitorare la situazione riportando alla Presidenza della Scuola il problema comune della distribuzione di spazi didattici adeguati al crescente numero di studenti.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS ha istituito negli ultimi anni alcuni organi di supporto alla strategia del coordinamento. Il dialogo costante con l'advisory board, le associazioni di settore e le rappresentanze degli studenti, permettono di avere un riscontro verso il mercato del lavoro validando competenze e obiettivi in ambito formativo. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale, vengono anche interpellati i dottorandi facenti capo alle tematiche del CdLM. Inoltre, dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Delle due azioni previste dal precedente riesame una è stata completata (ora in fase esecutiva) e l'altra è in corso per un altro anno (data l'ampiezza del campione di Atenei stranieri interpellati) in modo da aumentare il numero di studenti Incoming. Oltre alla prosecuzione di quest'ultima, il coordinamento ha ancora un anno a disposizione per l'azione relativa all'analisi e valorizzazione delle forme di didattica sperimentale e innovativa, così da sfruttare un arco di tempo maggiore per le sperimentazioni e il monitoraggio dei risultati. Come ulteriore azione viene proposta un'attività relativa all'aumento dell'attrattività del percorso di laurea magistrale per gli studenti triennali in continuità.

La CPDS ritiene che i tre ambiti di indagine siano coerenti con la strategia attuata dal CdS negli ultimi anni, rallentata dai diversi stop dovuti alla situazione pandemica.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si constata che i contenuti forniti nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono ben descritti ed esaustivi. Al fine di garantire un continuo miglioramento delle informazioni riportate, si consiglia di verificare costantemente l'evoluzione del percorso didattico dello studente anche mediante confronti con le rappresentanze studentesche.

Ulteriori proposte di miglioramento

Dalla lettura del riesame, è interessante notare come il CdS stia investendo nella sperimentazione di forme didattiche nate dall'urgenza pandemica e ora modulate per nuove necessità formative (si veda la sperimentazione Fashion Phygital Exhibition). In questa prospettiva è auspicabile un continuo dialogo con studenti, docenti e mondo professionale attraverso i momenti di confronto previsti dal coordinamento. Come CPDS si favorisce la sperimentazione e l'innovazione in campo didattico considerando gli studenti al centro del processo, dalla progettazione e la fruizione fino al monitoraggio al termine dell'esperienza. Oltre a ciò, si ritiene necessario rafforzare il dialogo con la Scuola per avviare nuove pratiche di gestione degli spazi didattici in modo da rispondere alle nuove necessità e all'aumento degli studenti.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2021 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla domanda 20 del questionario, relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento, registra una leggera inflessione, passando dal 3,16 del 2020-21 al 3,02 nel 2020-21, valore comunque pressoché in linea con la media della Scuola pari a 3,08. La CPDS chiede di continuare a monitorare la situazione in maniera tale da assicurare la crescita e stabilizzazione dei valori di soddisfazione.

Nel triennio 2018/19-2020/21, la media delle risposte alle domande 2 (sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse) e 5 (carico di studio rispetto ai CFU assegnati) è cresciuta dal 3,04 al 3,17, superiore alle medie della Scuola che nel triennio vanno da 3,03 a 3,01. Mentre la media delle risposte alla domanda 4 (sulla presenza di ripetizioni nei diversi insegnamenti) subisce una leggera inflessione (2,96) dopo il miglioramento registrato nel 2020-21 (3,10) ma pressoché in linea con la media della Scuola (3,14).

Infine, in merito alle domande 14, 15 e 16, che riguardano le attività didattiche integrative, è possibile constatare un miglioramento nella media del quesito 14 e un trend leggermente negativo nelle medie dei quesiti 15 e 16, come per le medie della Scuola di alcuni pochi decimali superiori alle medie del CdS.

Il numero di insegnamenti che presentano 4 o più domande con percentuale di studenti insoddisfatti (cioè studenti che hanno assegnato una valutazione tra 1 e 2) superiore al 30% è pari a 4 come già nel 2020/21 (un insegnamento con 4 domande con percentuale di studenti insoddisfatti superiore al 30% presenta 3 domande relative alle infrastrutture con una sola risposta di totale insoddisfazione che non viene quindi ritenuta rilevante ai fini di questo commento), cambiando però gli insegnamenti in questione.

In riferimento a questa analisi, la CPDS accoglie positivamente il reinserimento dell'obiettivo 2 "Armonizzare i contenuti degli insegnamenti per ridurre eventuali ripetizioni di argomenti già trattati" e, in considerazione dell'attenta analisi delle singole domande con esito di insoddisfazione elevato per ogni insegnamento presente nel Riesame ciclico, la CPDS suggerisce al CdS di valutare la possibilità di reinserire un obiettivo dedicato per coordinare e supportare i docenti degli insegnamenti interessati nella valutazione delle motivazioni dei riscontri negativi ottenuti e nell'attuazione di possibili azioni di miglioramento.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi delle domande 11, 17, 18 e 19, in generale la media delle risposte è in linea con l'anno precedente; in particolare, è possibile notare un leggero calo nel quesito 6 (riguardante l'adeguatezza del materiale didattico fornito). Mentre per le domande 17, 18 e 19 (domande riferite agli spazi studio e alle aule frequentate per seguire il corso) si denota un peggioramento rispetto al numero di posti disponibili nelle aule (quesito 18) ma un notevole innalzamento della media delle risposte relative all'accessibilità e adeguatezza degli spazi (17 e 19). Questi numeri potrebbero essere legati all'esperienza pandemica che da un lato ha reso necessario un aggiornamento/adeguamento del materiale didattico e che dall'altro ha modificato la percezione della qualità degli spazi innalzando gli standard di qualità richiesti.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto di analizzare le pagine descrittive pubbliche di un laboratorio e due corsi teorici a campione, le quali, facendo riferimento ai dati riportati nel questionario OPIS, risultano esaustive e coerenti con lo svolgimento dei corsi (D3). La domanda D10, circa la chiarezza delle modalità di esame, riporta ottime percentuali. Per quanto riguarda la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati da insegnamento (D5) i risultati nel questionario risultano positivi.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CdS individua 3 differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i

responsabili e i tempi per il loro raggiungimento. La prima "Valutare l'andamento della sperimentazione sui programmi Ambassador" si riferisce ai nuovi programmi Ambassador attivati per cui è necessario monitorare la validità e opportunità offerte. La seconda "Armonizzare i contenuti degli insegnamenti per ridurre eventuali ripetizioni di argomenti già trattati" risponde all'evidenza di insoddisfazione emersa dai questionari. La terza "Monitorare l'andamento delle tesi di Laurea di ricerca e di consolidamento per meglio supportare gli studenti nella fase di scelta e durante il loro sviluppo" propone di monitorare l'andamento delle tesi di laurea per verificare che gli studenti ne comprendano appieno il ruolo formativo, scelgano in modo consapevole la tipologia di tesi da svolgere (di ricerca e di consolidamento) e ricevano il supporto necessario durante lo svolgimento della tesi.

La CPDS suggerisce di aggiungere un'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA del CdS relative alla presentazione del corso, agli obiettivi della formazione, alla esperienza dello studente e ai risultati della formazione sono chiare e esaustive.

Le consultazioni con il mondo del lavoro sono svolte congiuntamente con le iniziative della Scuola.

Nella Sezione relativa, sono ben descritte e dettagliate le modalità di accesso al CdS e quelle relative alla prova finale.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto. Come riportato nel quadro D, la CPDS suggerisce comunque di aggiungere un'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2021 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla domanda 20 del questionario, relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento, si attesta su un valore di 3,15, in linea con l'anno precedente.

Il CdS risulta essere sicuramente virtuoso, infatti, rispetto ai dati relativi all'insoddisfazione, si evidenziano quattro corsi con percentuali di insoddisfatti maggiori del 30% rispetto ai cinque registrati per l'anno precedente. Il Cds dichiara di aver già intrapreso azioni di coordinamento con i docenti responsabili dei corsi.

Inoltre, per quanto riguarda l'occupabilità, secondo i dati del Career Service, si registra un tasso entro un anno dalla laurea in netta crescita dell'94% (rispetto all'87% del monitoraggio precedente). In tal senso, è risultata virtuosa la sistematica attività di ascolto del mondo esterno. Infine, da un confronto con i dati presenti su Power-BI, si evince che i laureandi manifestano una soddisfazione alta (superiore o prossima al 3) sui diversi parametri, in linea con la Macroarea di riferimento.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda la soddisfazione media degli studenti in relazione alle domande numero 17, 18 e 19 del questionario (materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature), essa risulta in diminuzione rispetto agli anni precedente, stessa situazione per la risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico.

Nonostante questa lieve decrescita, la CPDS non ritiene necessario attenzionare questo dato ma suggerisce al CDS di tenere monitorato il dato negli anni.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS conferma la validità degli obiettivi formativi specifici, che prevedono la formazione di una figura matura e trasversale con competenze multidisciplinari. In relazione alle aree di apprendimento ed ai risultati di apprendimento attesi dagli studenti, il Cds dichiara di aver aggiornato la definizione dei risultati di apprendimento attesi rendendoli quanto più coerenti con gli sbocchi professionali previsti e suddividendoli in aree di apprendimento.

Inoltre, la CPDS ha scelto di analizzare le pagine descrittive pubbliche di un laboratorio e di due corsi teorici a campione, le quali, facendo riferimento ai dati riportati nel questionario OPIS, risultano esaustive e coerenti con lo svolgimento dei corsi.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il piano di azioni per il miglioramento del prossimo anno si sviluppa in coerenza con lo stato di attuazione delle azioni individuate nella SMA dello scorso anno. Il CdS individua tre (3) differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento.

Le azioni proposte appaiono complessivamente perseguibili e coerenti con il quadro generale proposto e in continuità con le azioni proposte nel riesame precedente.

Nello specifico insieme al miglioramento del percorso formativo, risulta ben strutturata e rilevante quella relativa all'internazionalizzazione. Infine l'azione numero tre (3) "Ambassador e azioni multi/trans-disciplinari" è coerente ed in linea con le strategie di Ateneo e di Scuola.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA del CdS relative alla presentazione del corso, agli obiettivi della formazione, alla esperienza dello studente e ai risultati della formazione sono chiare e esaustive. Tutte le informazioni sono fruibili e intelligibili.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CDS risultano valide e complete. In particolare, si premia l'azione volta a ridurre la soglia di insoddisfazione degli studenti su specifici insegnamenti attraverso un processo di confronto e coordinamento tra docenti. Tra le azioni di miglioramento, la CPDS suggerisce di puntare su un'area di miglioramento indicata nel documento di riesame, ossia, l'attivazione di un confronto esplicito sulle competenze acquisite e la loro opportuna valorizzazione in sede di Cv e portfolio, per un migliore accesso al mondo del lavoro.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdS e il gruppo del riesame hanno tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS e che risultano in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Il campione di studenti che hanno compilato i questionari di valutazione della didattica è buono, con un trend in leggera e costante crescita nel triennio (dal 72,76% del 2019/20 al 74,71% nel 2021/22).

Dall'analisi dei questionari OPIS si conferma una generale soddisfazione per la didattica. In particolare, nell'a.a. 2021/2022 la domanda D20 presenta una media di risposte pari a 3,12, in linea con il precedente biennio (3,09 nel 2019/20 e 3,19 nel 2020/21); per il CdLM nel 2021-22 risultano 4 insegnamenti sottosoglia, mentre per i corsi PSSD&ME sono 2 gli insegnamenti sottosoglia. In particolare, si segnala un insegnamento, tra quelli di PSSD&ME, con oltre il 70% di insoddisfatti.

L'attrattività del CdLM si conferma elevata: nel 2021/22 le domande di immatricolazione di stranieri sono in netto aumento (da 397 del 2018 a 528) e quelle di italiani registrano un incremento lieve ma costante nel triennio (da 280 del 2018 a 295). Rispetto alla provenienza geografica, si conferma il bilanciamento tra iscritti italiani e stranieri (nel 2021/22 rispettivamente 42 e 38), a testimonianza di un'elevata capacità attrattiva del CdLM anche verso il bacino internazionale. Da monitorare nei prossimi anni i dati su incoming e outgoing, che presentano criticità dovute al contesto pandemico (gli incoming rilevano una decrescita netta che non ha ancora invertito il trend: da 19 unità del 2019 a 7 del 2021; gli outgoing hanno invece già registrato una lieve ripresa: da 29 unità del 2019 a 21 del 2021).

Estremamente positiva la soddisfazione per la didattica che emerge sia dai questionari OPIS (con dati nel triennio sempre sopra il 3), sia dai questionari ai laureandi (nel 2020/2021 oltre l'87% è soddisfatto del CdLM), sia dai laureati (nel 2021 il 77,7% si riscriverebbe al CdS, con una netta e costante crescita dal 56,5% del 2017 ad oggi - iC18). Per il dato sulla soddisfazione dei laureandi si segnala un refuso di trascrizione (41,38% di "più si che no" invece di 54,02%).

I dati relativi alle carriere mostrano alcuni andamenti da monitorare quando il contesto post-pandemico si sarà stabilizzato: ad oggi si registra un calo nel numero di studenti che si laureano entro la durata prevista (39,4% nel 2020 - iC22) o entro un anno oltre la durata normale (da oltre il 90% nel 2017 a circa l'83% nel 2020 - iC17) e un aumento della percentuale di abbandoni tra primo e secondo anno (nel 2020 quasi raddoppiato al 6,1% - iC24).

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La media delle risposte alle domande 6, 11, 17, 18 e 19, è positiva, con indici sempre sopra al 3 sostanzialmente stabili nel triennio: nel 2021/22 la D11 sul materiale didattico riporta un lieve aumento (a 3,42), la D17 sull'adeguatezza delle aule un lieve decremento (a 3,13).

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non si registrano criticità, con dati sempre oltre il 3 sostanzialmente stabili nel triennio (nel 2021/22 D2: 3,22; D4: 3,04; D10 in lieve incremento: 3,33). In merito alle competenze conseguite, nel 2020/21 i laureandi manifestano un aumento della soddisfazione per quelle professionalizzanti/pratiche (85,05%) e per quelle economico-gestionali, per la prima volta oltre il 70% (75,86); stabile nel triennio la soddisfazione per le conoscenze informatiche (circa 67%). Si segnala invece il permanere della percezione di lacune nelle conoscenze matematiche (nel 2020/21 il 54,02% è soddisfatto, dato in calo nel 2021/22). Sui metodi di accertamento delle conoscenze si registra un significativo incremento della media del voto di laurea, arrivata nel 2021 a 108,2 (maggiore di 1 p.to di quella di Scuola), con un voto medio di carriera di 28,4/30. Delle tre schede di insegnamento analizzate a campione (un laboratorio e due corsi monografici) due non forniscono bibliografia di riferimento e una descrive le modalità d'esame in modo non completo; il Riesame rileva inoltre una discrepanza tra i contenuti degli insegnamenti dichiarati e la percezione di apprendimento, che però non è leggibile dai dati (anche la D3 del questionario OPIS, stabile nel triennio su 3,40, non evidenzia criticità).

Le consultazioni e le iniziative di confronto con il mondo del lavoro sono numerose (conferenze e network internazionali, PSSD tours e PSSD Mentoring, ridefinizione dell'Advisory Board). I dati confermano la loro efficacia e l'adeguatezza del profilo in uscita: la percentuale di laureati occupati a 1 anno dal titolo (iC26) supera il 90% sia nel 2020 che nel 2021, mentre dal

survey 2022 del Career Service emerge un tasso di occupazione stabile al 91%, che a 5 anni dalla Laurea sale al 97% (+ 7% rispetto al 2016).

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Nel Riesame risultano efficacemente monitorati l'organizzazione/aggiornamento dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni migliorative sono coerenti con l'impianto dei dati e con le criticità evidenziate. Il CdLM propone in particolare la prosecuzione di 3 azioni già avviate e 1 azione nuova: l'evoluzione del profilo culturale e professionale del laureato (Az. 1/2022); l'incremento del tasso di internazionalizzazione (Az. 2/2022); l'introduzione di un programma di lezioni aperte per aumentare la consapevolezza sul ruolo del PSSD designer (Az. 3/2022); l'integrazione del terzo settore come opportunità di sviluppo del mercato del lavoro (Az. 4/2022).

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA sono chiare ed esaustive. Si segnala l'intenzione del CdS di procedere all'aggiornamento di Obiettivi formativi, percorso formativo, descrittori di Dublino e degli sbocchi professionali alla prima modifica di ordinamento, in coerenza con il continuo aggiornamento della proposta formativa del corso. Il sito web del CdS appare completo e chiaro, se ne raccomanda l'aggiornamento; si rileva infine l'efficacia dei social network (Facebook e LinkedIn) con dati di followers e visualizzazioni in aumento.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CdLM sono valide e complete. La CPDS invita il CCS a valutare anche alcune azioni di sensibilizzazione del corpo docente e degli studenti per promuovere valutazioni basate su una gamma più estesa di giudizio, che si possano riflettere in voti di laurea più articolati.

IL CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdLM ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2021, avviando azioni coerenti.

Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Per l'anno 2022, il CdS conferma il livello di soddisfazione da parte degli studenti in merito a tutti i quesiti. Dalla valutazione della didattica espressa dagli studenti per ogni insegnamento, si desume un sostanziale apprezzamento con tutti i valori al di sopra del 3 (valutazione medio-alta/alta). Relativamente a 16 insegnamenti erogati nel CdLM, il valore di soddisfazione complessivo medio dei corsi (domanda D20) ha subito una leggera flessione a 3 nel 2021/22, rispetto all'anno precedente in cui si attestava a 3.21. Tuttavia, per quanto concerne il grado di insoddisfazione dei singoli insegnamenti, 7 su 16 hanno una percentuale di insoddisfatti superiore al 30%. Tra questi è compreso un insegnamento che riporta una percentuale del 73.3%, confermando un andamento decisamente negativo negli ultimi 3 anni, e due sezioni di un altro corso monodisciplinare rispettivamente 54.55% e 44.44%. La CPDS raccomanda di mettere in atto le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispetto a (i) un monitoraggio più stretto e un confronto diretto con i docenti titolari degli insegnamenti più problematici e (ii) un confronto con i dipartimenti coinvolti nelle assegnazioni didattiche, al fine di verificare la rispondenza dei profili alle esigenze del CdS.

La media delle risposte alle domande 2 (sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse) risulta abbastanza stabile (3.23 nel 2021/2022 e 3.2 nel 2020/2021) mentre la media delle risposte alla domanda 5 (carico di studio rispetto ai CFU assegnati) passa da 3.13 del 2020/2021 a 2.94 evidenziando un permanere delle difficoltà degli studenti. La CPDS suggerisce di rafforzare eventuali attività di tutoraggio già previste o di attivarne.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analizzando le domande 6, 11, 17, 18 e 19, in generale la media delle risposte è in linea con gli anni precedenti evidenziando un leggero calo in tutti i quesiti. Questi numeri potrebbero essere legati all'esperienza pandemica che da un lato ha reso necessario un aggiornamento/adeguamento del materiale didattico e che dall'altro ha modificato la percezione della qualità degli spazi innalzando gli standard di qualità richiesti.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Sono state selezionate ed analizzate tre schede insegnamento a campione, le quali, facendo riferimento ai dati riportati nel questionario OPIS, risultano esaustive e coerenti con lo svolgimento dei corsi (D3). La domanda D10, circa la chiarezza delle modalità di esame, riporta un esito positivo. Si rileva un indice di insoddisfazione per quanto riguarda il carico di studio richiesto proporzionato ai crediti assegnati (D5).

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CdS individua 3 differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento. La prima "Organizzare opportunità formative aggiuntive" è in continuità con l'anno precedente prevede l'avvio di nuovi insegnamenti per rispondere alla necessità di personalizzazione della formazione anche in considerazione della continua evoluzione del mercato di riferimento. La seconda "Aumento del numero di posti disponibili" è definita a fronte di buone opportunità occupazionali per i profili uscenti. La terza "Indagine sull'opportunità di diversificare e ampliare l'offerta formativa e differenziare i percorsi formativi" propone di valutare la possibilità di percorsi formativi diversificati. A parere della CPDS si suggerisce di riformulare l'azione di miglioramento specificando quali sono le cause e l'obiettivo formativo che si intende raggiungere perché questa azione appare già confermata da quanto dichiarato nell'azione 1. La CPDS suggerisce di aggiungere un'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA del CdS relative alla presentazione del corso, agli obiettivi della formazione, alla esperienza dello studente e ai risultati della formazione sono chiare ed esaustive.

Le consultazioni con il mondo del lavoro sono svolte congiuntamente con le iniziative della Scuola.

Nella Sezione relativa, sono ben descritte e dettagliate le modalità di accesso al CdS e quelle relative alla prova finale.

Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto. Come riportato nel quadro D, la CPDS suggerisce comunque di aggiungere un'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%.

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2021 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

2.2 Azioni di interesse per tutti i CdS della Scuola

Nelle relazioni riguardanti i singoli CdS emergono alcune azioni di miglioramento comuni che la CPDS riporta a seguire.

- 01.** La CPDS favorisce la sperimentazione e l'innovazione in campo didattico considerando gli studenti al centro del processo, dalla progettazione e la fruizione fino al monitoraggio al termine dell'esperienza.
- 02.** Come CPDS si consiglia il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) come buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto.
- 03.** Si suggerisce un'interlocazione costante con le rappresentanze degli studenti del CdS e con il nuovo tutor di CdS, soprattutto nelle fasi di indagine e analisi del progetto formativo.

L'ATENEO

REPORT

2022

COMMISSIONE

PARITETICA

DOCENTI

STUDENTI

3. L'ATENEO

Rispetto ai servizi e le infrastrutture di Ateneo, la CPDS per il 2022 propone:

Identificativo	01/2022 Mancanza aule didattiche (riproposta dal 2021)
Criticità riscontrata	Si conferma una carenza di aule a seguito della redistribuzione degli spazi e delle destinazioni d'uso nel Campus Candiani nell'edificio B8 (MADE Competence Center) e delle Aule informatizzate nell'Edificio B6. Le aule sono drasticamente ridotte e risulta difficile trovare allocazione per le lezioni curriculari e impossibile avere a disposizione delle aule per attività integrative, per le revisioni o per lo studio. È stata svolta un'analisi sulle disponibilità di aula per giornata e tipologia; è emerso che le aule con tavoli da disegno sono appena sufficienti come numero e non sempre adeguate come dimensionamento. La scarsità di aule non consente agevolmente l'organizzazione di workshop e Passion in action in concomitanza dello svolgimento delle lezioni. Tale carenza ha un effetto negativo anche sull'offerta formativa che deve costantemente scontrarsi con la carenza di aule: alcuni Coordinatori di CCS vorrebbero apportare modifiche di semestralità di alcuni insegnamenti o attivarne di nuovi; la Scuola vorrebbe aggiornare l'offerta formativa attivando nuovi Corsi di Studi rispondendo alle richieste del mercato del lavoro e agli interessi dell'utenza (studenti e territorio).
Evidenze a supporto	Molti docenti hanno fatto richiesta di modifica delle aule assegnate per inadeguatezza o per attività integrative e non è stato possibile soddisfare le richieste. Spesso gli studenti si trovano a studiare in luoghi non destinati allo studio, come corridoi o aree di passaggio, spostando sedie e tavoli presenti nelle aule.

Identificativo	02/2022 Aperture di alcune aule il sabato (riproposta dal 2021)
Criticità riscontrata	Anche al sabato è importante prevedere degli spazi disponibili per lo studio e per il lavoro tra gruppi di studenti. Durante la sessione d'esame invernale dell'A.A. 2021-22, grazie all'intervento dei rappresentanti degli studenti, era stato ampliato il numero di aule aperte del Campus Candiani (B2.1.2 e B2.1.3). Si consiglia che tale misura diventi consuetudine anche per i futuri anni accademici.
Evidenze a supporto	I Rappresentanti degli studenti evidenziano tale necessità e confermano il gradimento degli studenti rispetto alla sperimentazione effettuata.

Identificativo	03/2022 Potenziare i servizi ICT nel campus Durando / Candiani
Criticità riscontrata	In generale, dai questionari OPIS dei singoli CdS, non si rilevano criticità relative ai servizi ICT, mentre dal Customer Servizi 2020/2021, per la Scuola del Design emerge sopra target 4 solo la soddisfazione per i servizi bibliotecari (4,15), a fronte di dati critici sugli altri servizi, con un picco negativo di 3,30 per quelli ICT. È importante quindi garantire la qualità dei servizi informativi all'interno del Campus e delle aule. L'accesso alla rete Wifi risulta spesso difficile e di scarsa qualità. Considerando l'aumento delle forme ibride di didattica, molti studenti assistono ad alcune lezioni online dagli spazi del campus, inoltre le nuove piattaforme progettuali collaborative (Miro, Figma, etc.) necessitano di una connessione internet costante.
Evidenze a supporto	Report Customer Satisfaction 2022 d'Ateneo e anche i rappresentanti degli studenti evidenziano tale necessità.

Identificativo	04/2022 Potenziare il servizio POLIPSI
Criticità riscontrata	L'emergenza pandemica ha lasciato diversi segni nella vita degli studenti. Le fragilità di alcuni sono emerse con maggior visibilità (in aula e fuori) aumentando le richieste di supporto agli organi preposti dall'Ateneo (Servizio Polipsi). È quindi necessario porre attenzione a questo fenomeno attivando risorse che possano intervenire a più livelli.
Evidenze a supporto	Il Report Customer Satisfaction 2022 d'Ateneo fa emergere un notevole incremento delle richieste per questo servizio di ascolto, specialmente nella Scuola del Design. Inoltre alcuni docenti segnalano diversi segnali di questo fenomeno all'interno delle attività laboratoriali in aula (dinamiche di gruppo, esiti creativi, etc).

**COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI STUDENTI
SCUOLA DEL DESIGN**
POLITECNICO DI MILANO

PRESIDENTE
UMBERTO TOLINO
VICE-PRESIDENTE
SOFIA BONI

DOCENTI
MARCO AJOVALASIT
CHIARA COLOMBI
BARBARA DI PRETE
VENERE FERRARO

STUDENTI
GIULIA D'ALEO
LAURA GIORDANO
MADDALENA MILANESI
MARCO TINTORI